

# Escuelas de la teoría de la interpretación y argumentación jurídica

*Schools of interpretation and legal argumentation theory*

**Francisco Javier Rivas Sandoval**

Universidad Autónoma de Nayarit, México

[rivas115@hotmail.com](mailto:rivas115@hotmail.com)

**José Antonio Serrano Morán**

Universidad Autónoma de Nayarit, México

[serranomoran@gmail.com](mailto:serranomoran@gmail.com)

Número 08. Julio - Diciembre 2015

## Resumen

El presente estudio tiene como objetivo ofrecer un análisis de las distintas escuelas e ideologías que han ejercido una gran influencia para determinar los alcances interpretativos de la norma jurídica y la solidez argumentativa que los operadores jurídicos habrán de practicar para la justificación de sus fallos.

El método comparativo fue utilizado para establecer una visión amplia de las distintas posturas que han ejercido una gran influencia en la argumentación e interpretación jurídica, así como los métodos histórico, dialéctico, exegetico, documental y sistemático.

Los resultados arrojaron que, sin duda, un problema mayor que enfrenta el juzgador se presenta en la selección de la norma jurídica, su interpretación y argumentación, para decidir adecuadamente una problemática jurídica. Es decir, dichas herramientas juegan un papel trascendental en la correcta solución de un conflicto, pero a la par puede incidir directamente en su vertiente negativa, es decir, la toma de decisiones inexactas.

**Palabras clave:** administración de justicia, ley, justicia.

## Abstract

The present study aims to provide an analysis of the various schools and ideologies that have exercised a great influence to determine the interpretive scope of the rule of law and the argumentative strength that legal operators should practice for the justification of their failures.

The comparative method was used to establish a broad view of the different positions that have exerted a great influence on legal interpretation and argumentation, as well as historical, dialectical, Exegetical, documentary and systematic methods.

Results showed that, undoubtedly one bigger problem facing the judge is presented in the selection of the rule of law, its interpretation and argumentation, to properly decide a legal issue. In other words, these tools play a transcendental role in the correct solution of a conflict, but at the same time it can impinge directly in its negative aspect, i.e. it decision making inaccurate.

**Key words:** administration of Justice, law, justice.

## Resumo

O presente estudo tem como objetivo fornecer uma análise das diferentes escolas e ideologias que tiveram uma grande influência na determinação do âmbito de interpretação da norma jurídica ea força argumentativa que os profissionais da justiça deve praticar para justificar seus fracassos.

O método comparativo foi usado para estabelecer uma visão ampla das várias posições que têm exercido uma grande influência sobre a argumentação jurídica e interpretação, bem como histórico, dialético, exegética, documentário e métodos sistemáticos.

Os resultados mostraram que, sem dúvida, um grande problema de frente para o juiz chega na seleção da norma jurídica, interpretação e argumentação, para decidir corretamente uma questão legal. Ou seja, essas ferramentas têm um papel importante na boa liquidação de um

conflito, mas o par pode afetar diretamente seu lado negativo, ou seja, a tomada de decisões incorrectas.

**Palavras-chave:** justiça, lei, justiça.